

Verbale n. 9 della seduta del 9 Dicembre 2021

Procedura aperta per l'affidamento dei Servizi di Ingegneria relativi alla progettazione di fattibilità tecnica ed economica, definitiva ed esecutiva, nonché il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e l'assistenza alla Stazione Appaltante in fase di gara di appalto lavori ed in fase di realizzazione delle opere progettate, per gli interventi previsti per lo sviluppo dell'Aeroporto "Costa D'Amalfi" – CIG 8746771FC1

Il giorno 9 Dicembre 2021 alle ore 15.00, presso i locali della GE.S.A.C. S.p.A. - Società Gestione Servizi Aeroporti Campani, in Napoli si è riunita la commissione nominata all'uopo dalla GESAC composta dai sig. ri Paola Bussetti (Presidente) Andrea Guglielmi (Commissario) Pasquale Belfiore (Commissario) e Sara Cosentino, segretario senza diritto di voto, per proseguire l'esame ed la valutazione delle offerte tecniche e per l'attribuzione dei relativi punteggi nel rispetto di quanto previsto dal disciplinare di gara.

Il Presidente fa presente che nella seduta odierna, dopo aver esaminato la relazione di cui alla lett. B del paragrafo 14.1 del Disciplinare intitolata "caratteristiche metodologiche dell'offerta" (punti 40), suddiviso in tre sezioni, si procederà ad analizzare la sezione b.2 punteggio max 5 punti "Efficacia e funzionalità strumenti informatici" nel quale il concorrente dovrà produrre una sezione specifica denominata "Migliorie proposte nella gestione informativa del processo di progettazione", nel quale dovrà descrivere ed approfondire le modalità di coordinamento, individuazione e risoluzione delle interferenze (clash detection) e delle incoerenze informatiche (code checking), proponendo eventuali miglioramenti rispetto a quanto previsto nel Capitolato Informativo (par. 20.1 e 20.2).

Il predetto criterio sarà valutata dalla Commissione attenendosi ai criteri motivazionali di cui al paragrafo 14.1 ed ovvero: "La Commissione valuterà più favorevolmente quelle proposte migliorative che incrementino la capacità di riconoscimento delle interferenze ed incoerenze in fase di progettazione (clash detection e code checking), e che siano in grado di garantire la massima interoperabilità con i sistemi informatici della stazione appaltante, di cui al par. 6 del Capitolato informativo, minimizzando la perdita di dati nel trasferimento delle informazione tra i sistemi dell'affidatario a quelli della Stazione Appaltante."

Chiusa la disamina delle relazioni i cui elementi salienti sono riportati nella tabella b.2 allegata al presente verbale, la Commissione procede quindi per la valutazione del predetto elemento ai confronti a coppie sulla base della scala semantica (scala dei gradi di preferenza relativa) di cui alle linee guida ANAC n. 2 di attuazione del D. Lgs. 18.4.2016 n. 50 recanti "offerta economicamente più vantaggiosa".

Ciascun commissario pertanto procede a confrontare le offerte in relazione all'elemento di natura qualitativa, come sopra indicato, in base al metodo indicato nel disciplinare e ad attribuire i relativi punteggi.

I confronti a coppie condotti dai commissari ed i calcoli effettuati per l'attribuzione dei punteggi sono riportati nella tabella allegata al presente verbale.

1 B

I punteggi attribuiti in relazione all'elemento di natura qualitativa b.2 "Efficacia e funzionalità strumenti informatici" nel quale il concorrente dovrà produrre una sezione specifica denominata "Migliorie proposte nella gestione informativa del processo di progettazione" punteggio max 5 sono di seguito trascritti:

3TI PROGETTI ITALIA + ZAHA HADID + SERVIZI INTEGRATI + BC BUILDING CONSULTING	3,700
ADR INGEGNERIA + TECHNITAL + INCIDE ENGINEERING + MCI + VALLE 3.0	2,400
AECOM URS + AECOM INOCSA + Corbellini + Ing. Chiavaroli + Ing. Buscaglione + Ing. Rostagno	0,950
BONIFICA + S.I.I.P + SYLOS LABINI	0,100
Deerns Italia + Deerns Nederland + TECHPROJECT + ATELIER(S) ALFONSO FEMIA + PLANEGROUND AIRPORT CONSULTING + Sun Flower Engineering + Od'A Officina D'Architettura	5,000
E.T.S. + Interplan Seconda + AERTEC SOLUTIONS + Belloni Architetto + Studio Architetti Caccia Dominioni – Zucca e Associati + TECNO IN	3,050
IRD + SERING + ERREGI + CEMOSA + FMC + Consorzio Stabile Sirio + Arch. Giovannoni + Ing. De Martino	1,800
Italconsult + Prointec + Fairbanks Arquitectos + Ing. Iannucci	1,300
ONE WORKS + STEAM + AIRPORT DEVELOPMENT ENGINEERING & TRADING + GOLDER	1,250
PROGER + HUB ENGINEERING + Skidmore, Owings & Merrill + MANENSTIFS + SINERGO + CREW	1,400
CMR + Estudio Lamela + SENER + IDEAS + Alpina	0,950
RINA CONSULTING + CORVINO+MULTARI + ARETHUSA + PASCALL+WATSON + MILLAR + ING. BONEDDU	1,250
Tecno Engineering 2C + RPA + Studio Muzi & Associati	3,600

Visto l'orario la Commissione chiude i lavori alle ore 19:40.

La Commissione:

Paola Bussetti (Presidente)

Andrea Guglielmi (Commissario)

Pasquale Belfiore (Commissario)

Sara Cosentino (Segretario)

P
 Before:
 Dugheim:
 Pro Cal

Love Cole

[illegible]

RIEPILOGO VALUTAZIONE TECNICA - CRITERI DISCREZIONALI

B.2 Efficacia e funzionalità strumenti informatici

		Bussetti	Belfiore	Guglielmi	TOTALE		PUNTEGGIO CRITERIO B.2	
TOTALE	B.2	3TI PROGETTI ITALIA + ZAHA HADID + SERVIZI INTEGRATI + BC BUILDING CONSULTING	32	21	21	74	0,740	3,700
5		ADR INGEGNERIA + TECHNITAL + INCIDE ENGINEERING + MCI + VALLE 3.0	19	9	20	48	0,480	2,400
		AECOM URS + AECOM INOCSA + Corbellini + Ing. Chivavari + Ing. Buscaglione + Ing. Rossetto	8	9	2	19	0,190	0,950
		BONIFICA + S.I.I.P + SYLOS LABINI	0	0	2	2	0,020	0,100
		Deems Italia + Deems Nederland + TECHPROJECT + ATELIER(S) ALFONSO FEMIA + PLANEGROUND AIRPORT CONSULTING + Sun Power Engineering + Od'A C&S&A Architecture	32	34	34	100	1,000	5,000
		E.T.S. + Interplan Seconda + AERTEC SOLUTIONS + Bellini Architetto + Studio Architetto Caccia Dominioli - Zucca e Associati + TECHNIN	19	22	20	61	0,610	3,050
		IRD + SERING + ERREGI + CEMOSA + FMC + Consorzio Stabile Sirio + Arch. Giovannoni + Ing. De Martino	8	9	19	36	0,360	1,800
		Italconsult + Printec + Fairbanks Arquitectos + Ing. Iannucci	9	8	9	26	0,260	1,300
		ONE WORKS + STEAM + AIRPORT DEVELOPMENT ENGINEERING & TRADING + GOLDER	7	9	9	25	0,250	1,250
		PROGER + HUB ENGINEERING + Skidmore, Owings & Merrill + MANENSTIFS + SINERGO + CREW	8	10	10	28	0,280	1,400
		CMR + Estudio Lamiela + SENER + IDEAS + Alpina	8	9	2	19	0,190	0,950
		RINA CONSULTING + CORVINO+MULTARI + ARETHUSA + PASCALL+WATSON + MILLAR + ING. BONEDOU	8	9	8	25	0,250	1,250
	Tecno Engineering 2C + RPA + Studio Muzi & Associati	19	21	32	72	0,720	3,600	